Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Für die Lehrkraft · Die Kriterien werden vor der Leistung bekannt gemacht. Beobachtungen werden am tatsächlichen Prozess belegt.

Wahrnehmung · Gewicht × 1,5

Beobachtbarer Hinweis	erfüllt	teilweise	nicht
Mindestens zwei konkrete Beobachtungen			
Mindestens eine zeitlich verortete Beobachtung			
Beschreibung über Geschmacksurteile hinaus			

Bereichspunkte (0-15): _____ Beleg / Rückmeldung:

Aufmerksamkeit · Gewicht × 1,5

Beobachtbarer Hinweis	erfüllt	teilweise	nicht
Unterschied zwischen Erst- und Wiederhören			
Veränderung konkret beschrieben			
Ursache der Veränderung erklärt			

Bereichspunkte (0-15): _____ Beleg / Rückmeldung:

© Peter Roth-Westdickenberg · prwestdickenberg.de/bildung

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Erwartung · Gewicht × 1

Beobachtbarer Hinweis	erfüllt	teilweise	nicht
Stelle mit Erwartung benannt			
Bestätigung oder Überraschung unterschieden			
Entstehung der Erwartung erklärt			

Bereichspunkte (0-15): _____ Beleg / Rückmeldung:

Orientierung / Zuhause · Gewicht × 1

Beobachtbarer Hinweis	erfüllt	teilweise	nicht
Orientierungs- oder Ankerpunkt benannt			
Ankommensmoment zeitlich verortet (Schwerpunkt Zuhause)			
Wirkung des Bezugspunktes erklärt			

Bereichspunkte (0-15): _____ Beleg / Rückmeldung:

© Peter Roth-Westdickenberg · prwestdickenberg.de/bildung

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Reflexion · Gewicht × 1

Beobachtbarer Hinweis	erfüllt	teilweise	nicht
Veränderung konkret benannt			
Schluss für das eigene Hören gezogen			
Hilfreiches Werkzeug begründet			

Bereichspunkte (0-15): _____ Beleg / Rückmeldung:

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Punkte und Rückmeldung

Geschmacksurteile und Komponistenwissen sind keine Leistungskriterien. Die vier Forschungsgruppen haben unterschiedliche Schwerpunkte; die Vorlage enthält gemeinsame Bewertungsbereiche. Vor dem benoteten Einsatz muss die Lehrkraft klären und bekannt geben, welche Belege jede Gruppe in den übrigen Bereichen erbringen soll. Eine nicht gestellte Aufgabe darf nicht als erfolglos bearbeitet ausgegeben werden.

Die Originalunterlagen verwenden Punktbänder 13-15 / 9-12 / 5-8 / 1-4 / 0. Die folgenden Bewertungsanker erläutern die Bereiche. Die genaue Punktwahl innerhalb eines Bandes wird durch Beobachtungen begründet.

Bereich	Gewicht	Punkte 0-15	Gewichtet
Wahrnehmung	1,5		
Aufmerksamkeit	1,5		
Erwartung	1		
Orientierung / Zuhause	1		
Reflexion	1		

Summe der gewichteten Punkte: _____ / 90
Geteilt durch 6 = _____ / 15 · auf ganze Punkte runden.

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Konkrete Rückmeldung / nächste Lernbewegung

Quellenstand: bereitgestellte modulbezogene LEK. Diese interne Punkteberechnung ist keine eigenständige Aussage über landesrechtliche Zeugnis- oder Abschlussregelungen.

Bewertungsanker · Wahrnehmung

Pkt.	Indikator
13–15	Alle drei Indikatoren erfüllt. Präzise, zeitlich verortete Beobachtungen. Mehrere Aspekte gleichzeitig.
9–12	Zwei Indikatoren erfüllt. Konkrete Beobachtungen, aber ohne Zeitbezug oder wenig differenziert.
5–8	Ein Indikator erfüllt. Erste Ansätze, aber überwiegend Urteile statt Beobachtungen.
1–4	Kein Indikator vollständig. Reaktionen vorhanden, aber keine beschreibbare Beobachtung.
0	Keine Aussage über das Gehörte.

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Bewertungsanker · Aufmerksamkeit

Pkt.	Indikator
13–15	Alle drei Indikatoren erfüllt. Klarer, beschreibbarer Entwicklungsbogen.
9–12	Zwei Indikatoren. Veränderung benannt, aber nicht präzise begründet.
5–8	Ein Indikator. Vage Aussage über Veränderung ohne Konkretion.
1–4	Andeutung einer Veränderung ohne jede Beschreibung.
0	Keine Auseinandersetzung mit dem eigenen Hörprozess.

Bewertungsanker · Erwartung

Pkt.	Indikator
13–15	Alle drei Indikatoren erfüllt. Differenzierte Erwartungsbeschreibung mit Begründung.
9–12	Zwei Indikatoren. Konkrete Stelle benannt, aber kein vollständiger Erklärungsversuch.
5–8	Ein Indikator. Erwartungen erwähnt, ohne Stelle oder Begründung.
1–4	Minimal: »Ich wusste manchmal, wie es weitergeht.«
0	Keine Auseinandersetzung mit Erwartungen.

© Peter Roth-Westdickenberg · prwestdickenberg.de/bildung

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Bewertungsanker · Orientierung / Zuhause

Pkt.	Indikator
13–15	Alle Indikatoren erfüllt. Netz von Orientierungspunkten / klarer Heimaton mit Begründung.
9–12	Zwei Indikatoren. Punkt benannt, aber Wirkungsbeschreibung fehlt.
5–8	Ein Indikator. Ansatzweise Orientierung ohne konkrete Verortung.
1–4	Vage Aussage: »Es klang irgendwie orientiert.«
0	Keine Orientierungspunkte identifiziert.

Bewertungsanker · Reflexion

Pkt.	Indikator
13–15	Alle drei Indikatoren erfüllt. Meta-kognitive Reflexion auf höchstem Niveau.
9–12	Zwei Indikatoren. Konkrete Reflexion ohne vollständige Schlussfolgerung.
5–8	Ein Indikator. Allgemeine Aussage über Veränderung.
1–4	Minimale Aussage: »Es war interessanter als erwartet.«
0	Keine Reflexion.

© Peter Roth-Westdickenberg · prwestdickenberg.de/bildung