Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Für die Lehrkraft · Die Kriterien werden vor der Leistung bekannt gemacht. Beobachtungen werden am tatsächlichen Prozess belegt.

Ensemble-Kohäsion · Gewicht × 1,5

Beobachtbarer Hinweis	erfüllt	teilweise	nicht
Gemeinsamer Einsatz hörbar			
Gemeinsamer Puls über mindestens einen Takt			
Mindestens drei Stimmen gleichzeitig hörbar			

Bereichspunkte (0-15): _____ Beleg / Rückmeldung:

Notationsqualität · Gewicht × 1,5

Beobachtbarer Hinweis	erfüllt	teilweise	nicht
Grid vollständig mit bewussten Pausen			
Notation entspricht dem gespielten Pattern			
Grid ohne mündliche Erklärung lesbar			

Bereichspunkte (0-15): _____ Beleg / Rückmeldung:

© Peter Roth-Westdickenberg · prwestdickenberg.de/bildung

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Dekodierung · Gewicht × 0,75

Beobachtbarer Hinweis	erfüllt	teilweise	nicht
Fremdes Grid erkennbar gelesen			
Ernsthafter Spielversuch			
Interpretation entspricht lesbarer Notation			

Bereichspunkte (0-15): _____ Beleg / Rückmeldung:

Reflexion · Gewicht × 0,75

Beobachtbarer Hinweis	erfüllt	teilweise	nicht
Konkrete Stelle im fremden Grid benannt			
Klar und unklar / fehlend unterschieden			
Folgerung für eine bessere Notation			

Bereichspunkte (0-15): _____ Beleg / Rückmeldung:

© Peter Roth-Westdickenberg · prwestdickenberg.de/bildung

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Punkte und Rückmeldung

Bei schlecht lesbarem Fremdgrid werden Versuch und Strategie statt des Ergebnisses berücksichtigt. Konkrete Reflexion kann die erschwerte Dekodierung kompensieren; dies wird im Kommentar begründet. Ensemble und eigene Notation tragen das Hauptgewicht.

Die Originalunterlagen verwenden Punktbänder 13-15 / 9-12 / 5-8 / 1-4 / 0. Die folgenden Bewertungsanker erläutern die Bereiche. Die genaue Punktwahl innerhalb eines Bandes wird durch Beobachtungen begründet.

Bereich	Gewicht	Punkte 0-15	Gewichtet
Ensemble-Kohäsion	1,5		
Notationsqualität	1,5		
Dekodierung	0,75		
Reflexion	0,75		

Summe der gewichteten Punkte: _____ / 67.5
Geteilt durch 4.5 = _____ / 15 · auf ganze Punkte runden.

Konkrete Rückmeldung / nächste Lernbewegung

Quellenstand: bereitgestellte modulbezogene LEK. Diese interne Punkteberechnung ist keine eigenständige Aussage über landesrechtliche Zeugnis- oder Abschlussregelungen.

© Peter Roth-Westdickenberg · prwestdickenberg.de/bildung

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Bewertungsanker · Ensemble-Kohäsion

Punkte	Beobachtungsanker
13-15	Alle drei Indikatoren erfüllt. Puls stabil, Stimmen klar unterscheidbar, gemeinsamer Einsatz.
9-12	Zwei Indikatoren erfüllt. Puls erkennbar, aber nicht durchgehend stabil.
5-8	Ein Indikator erfüllt. Ansatz erkennbar, aber Ensemble bricht wiederholt zusammen.
1-4	Kein Indikator vollständig erfüllt. Gruppe spielt, aber nicht gemeinsam.
0	Kein Spielversuch.

Bewertungsanker · Notationsqualität

Punkte	Beobachtungsanker
13-15	Alle drei Indikatoren erfüllt. Vollständig, korrekt und ohne Erklärung spielbar.
9-12	Zwei Indikatoren erfüllt. Vollständig, kleinere Unstimmigkeiten zwischen Notation und Spiel.
5-8	Ein Indikator erfüllt. Teilweise ausgefüllt oder erhebliche Abweichungen.
1-4	Begonnen, aber nicht lesbar; keine erkennbare Entsprechung zum Spiel.
0	Kein Grid abgegeben.

© Peter Roth-Westdickenberg · prwestdickenberg.de/bildung

Beobachtung und Bewertung

Für die Lehrkraft · Beobachtung und Rückmeldung

Name _____ Klasse _____ Datum _____

Bewertungsanker · Dekodierung

Punkte	Beobachtungsanker
13-15	Alle drei Indikatoren erfüllt.
9-12	Spielversuch mit Strategie, aber Abweichungen. Bei schlechtem Fremdgrid bereits für erkennbaren Versuch.
5-8	Teilweiser Spielversuch. Bei unlesbarem Fremdgrid für jeden ernsthaften Versuch.
1-4	Grid angeschaut, kein Spielversuch.
0	Kein Versuch, das fremde Grid zu lesen oder zu spielen.

Bewertungsanker · Reflexion

Punkte	Beobachtungsanker
13-15	Alle drei Indikatoren erfüllt. Konkrete, differenzierte Reflexion mit Schlussfolgerung.
9-12	Zwei Indikatoren erfüllt. Konkrete Benennung, aber kein Schluss.
5-8	Ein Indikator erfüllt. Allgemeine Aussage ohne konkrete Stelle.
1-4	Minimale Aussage ohne weitere Begründung.
0	Keine Aussage zum fremden Grid.

© Peter Roth-Westdickenberg · prwestdickenberg.de/bildung